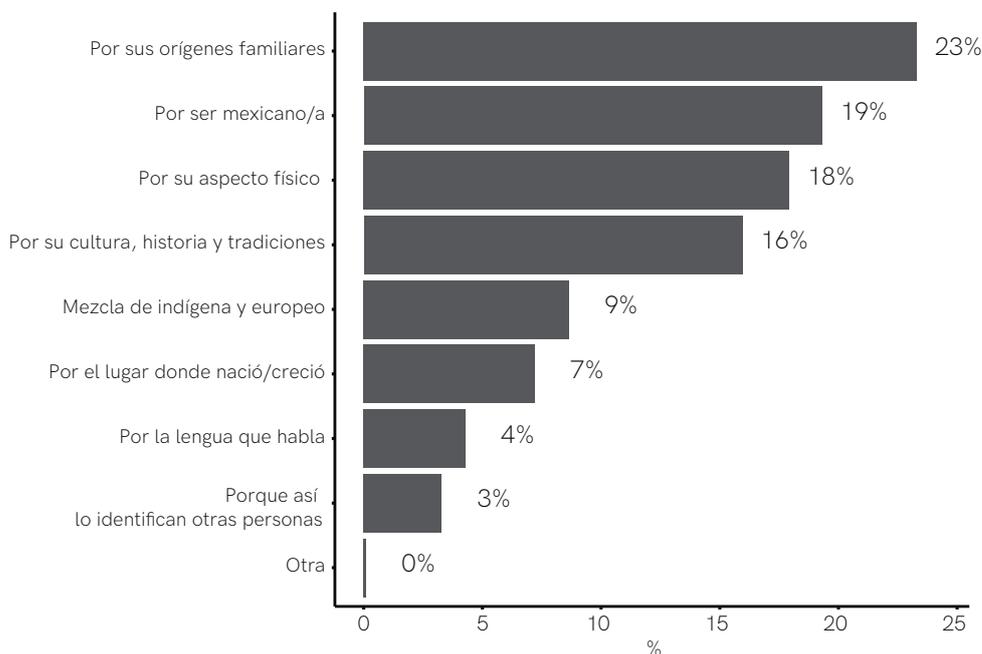


Razones de autoadscripción étnico-racial en México

En la última década se han incrementado los datos sobre la clasificación étnico-racial en México a partir de encuestas gubernamentales y no gubernamentales. Sin embargo, **la mayoría de estas encuestas no permiten la adscripción en múltiples categorías ni preguntan a las personas encuestadas por qué se identifican con una u otra categoría en particular.** Una de las innovaciones de la encuesta **PRODER 2019** es que permite a los entrevistados autoclasificarse en más de una categoría étnico-racial (Ver Reporte #2), así como elegir las razones por las que decidieron autoadscribirse en las categorías que eligieron. Tanto las categorías como las razones fueron seleccionadas a partir de una lista predefinida de opciones y en el caso de estas últimas se les pidió que elijan dos. En este reporte analizamos las respuestas de esta sección del cuestionario.

¿Cuáles son las razones principales por las que usted se considera (indígena, negra, blanca, mestiza)?

Gráfica 1. Distribución de razones de autoadscripción étnico-racial



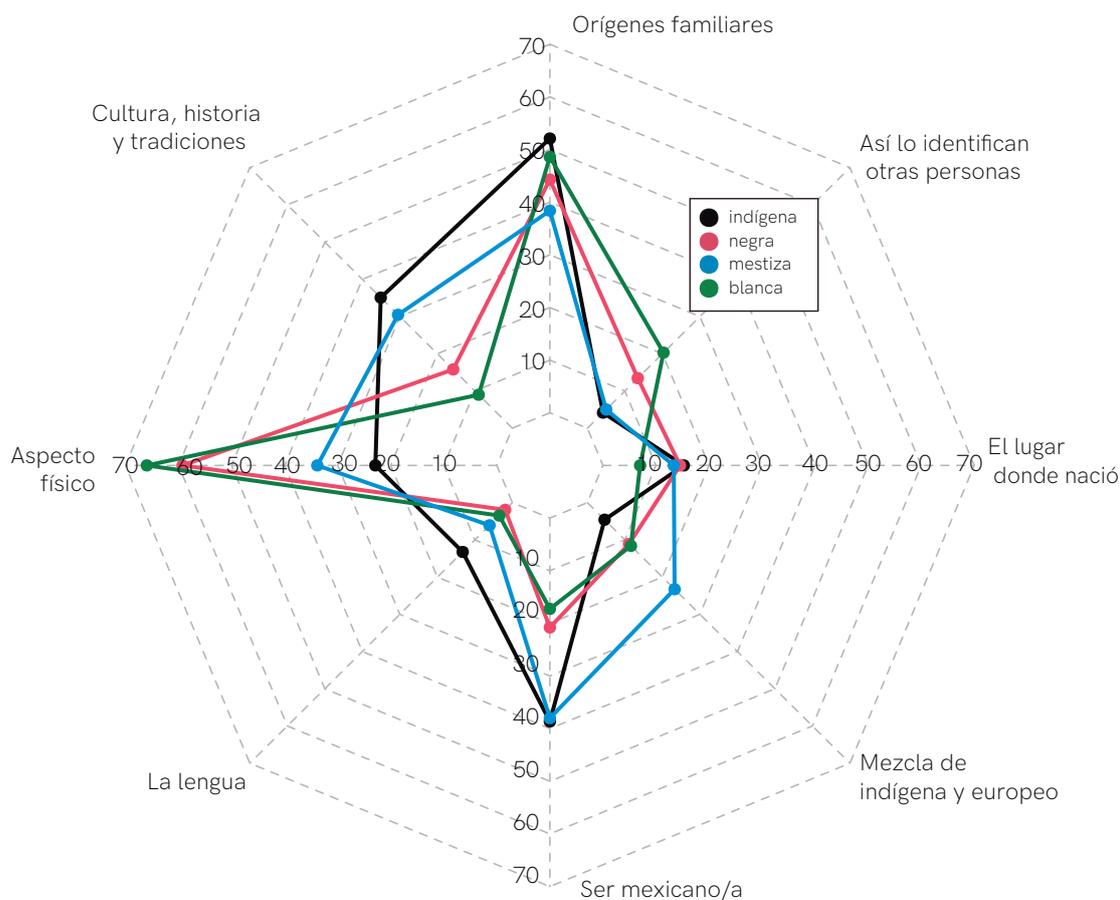
Los resultados indican que las personas suelen adoptar criterios muy diversos para autoadscribirse en términos étnico-raciales. Como se ve en la **Gráfica 1**, ninguna de las razones enlistadas agrupó más de un tercio de las respuestas. Sin embargo, algunas respuestas destacan por su mayor frecuencia. Así, el componente de "orígenes familiares" es más mencionado en la lista de razones, seguido por la identificación con "ser mexicano(a)" y el aspecto físico.

Tan sólo estas tres razones acumulan más del 50% de las respuestas. Por su parte, la opción de "cultura, historia y tradiciones" aparece como la cuarta razón más mencionada.

La diversidad en los criterios de clasificación étnico-racial refleja las diferentes formas en que estas categorías han sido utilizadas a lo largo de la historia para marcar diversas formas de diferenciación, incluidas las distinciones biológicas, raciales, de clase, culturales y étnicas (Knight, 1990; Martínez et al., 2014).

¿Cómo se distribuyen estas razones de adscripción según la categoría étnico-racial en la que se autoadscribieron las personas entrevistadas? En la **Gráfica 2** exploramos esta cuestión.

Gráfica 2



Destaca que las personas que se autoadscriben como **"blancas"** o **"negras"** suelen elegir con mucha mayor frecuencia, cerca del 70%, el **"aspecto físico"** como razón de su elección de categoría étnico-racial. Esto sugiere que estas dos adscripciones están fuertemente racializadas. Además, porcentajes muy pequeños en estas dos categorías étnico-raciales mencionaron razones vinculadas a la cultura (que fue un criterio para adscribirse como afrodescendiente o negro en la Encuesta Intercensal de 2015 y el Censo de 2020) o la identificación con "ser mexicano".

Estos resultados son compatibles con trabajos cualitativos previos (Sue, 2013) que destacan la asociación de la "negritud" con la extranjería o lo no nacional. **Entre quienes se identificaron en las categorías de "indígena" y "mestiza" observamos la tendencia contraria, ya que los aspectos culturales son mencionados en mayor medida que la apariencia física, con respecto a quienes se identificaron como "blanca" o "negra"**. Las personas que se identificaron con las

categorías de **"indígena"** y **"mestiza"** también asociaron su adscripción más frecuentemente a "ser mexicano/a". Esta tendencia es **coherente con la narrativa oficial del proyecto del mestizaje, así como el proyecto de indigenismo**, que se centra a las categorías de "mestizo" e "indígena". Curiosamente, aunque la lengua indígena ha sido la forma más consistente de definir oficialmente la indigeneidad, desde su uso en el Censo mexicano que se remonta a 1895, la mayoría de

los encuestados no cita este criterio como una razón para identificarse como indígenas. Incluso entre quienes hablan una lengua indígena, sólo el 40% lo menciona.

Por último, llama la atención que la categoría **"mestiza"**, el término de identificación más común en México (Ver Reporte # 2, Martínez et al. 2014; Solís et al. 2019) es la que tiene los **criterios de pertenencia étnico-racial más diversos y por lo tanto menos definidos**.

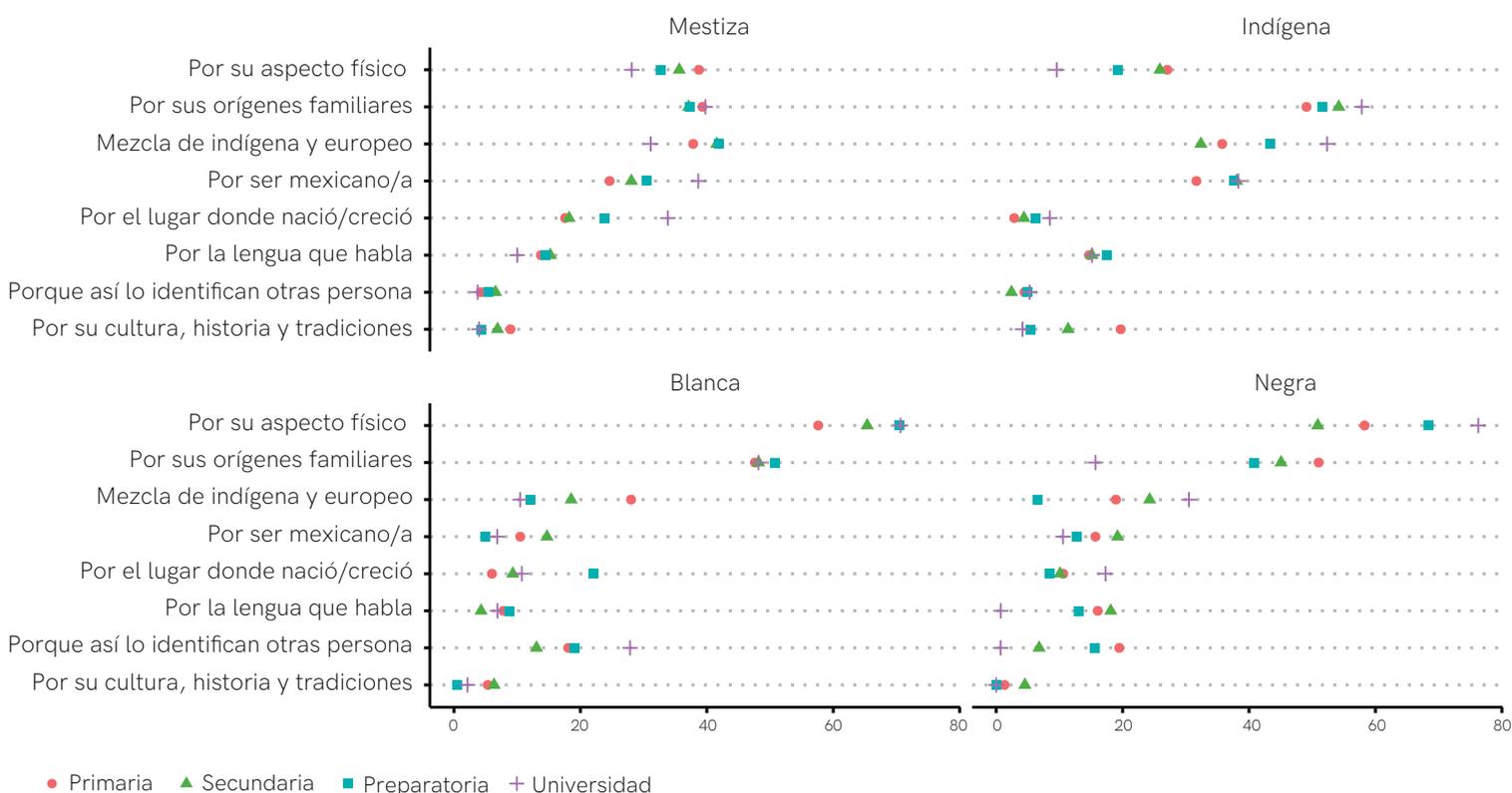
Lo anterior sugiere que **"mestiza"** puede servir como una especie de categoría sin una definición concreta o rígida, lo cual es consistente con la noción de "mestiza" como una **categoría multidimensional y relacional** (Martínez et al. 2014). Las respuestas de los encuestados que se identificaron como mestizos estaban bastante divididas entre las cuatro razones de autoclasificación étnico-racial más comunes: orígenes familiares, el ser mexicano, aspecto físico y la cultura, historia y tradiciones. **Notablemente, la definición de mestizo que a menudo se enseña en las escuelas - una persona de herencia indígena y europea - no aparece como una de las asociaciones dominantes con una identificación mestiza.**

En general, los resultados sobre la comprensión de los criterios de adscripción tienen implicaciones muy importantes en la forma en que las instituciones gubernamentales y los investigadores evalúan la autoadscripción étnico-racial (Saldívar et al., 2018). Las formas en que se enmarcan las cuestiones de identidad étnico-racial (por ejemplo, utilizar en el fraseo razones como los orígenes familiares, la cultura, las tradiciones, o el aspecto físico) podría tener un efecto sobre quién se identifica con una categoría en particular. **En principio, las mejores medidas serían aquellas que se alineen con la comprensión popular de las categorías étnico-raciales, como las razones captadas por la encuesta PRODER.**

¿Cómo afectan las características de los encuestados a las razones que dan para identificarse etnoracialmente?

Una última cuestión tiene que ver con las variaciones en la elección de razones de autoadscripción en función de características físicas, como el tono de piel, así como sociodemográficas, entre ellas el nivel socioeconómico, la escolaridad, la edad y el sexo. Como ejemplo, en la **Gráfica 3** exploramos las variaciones en las razones de autoadscripción por nivel educativo para cada categoría étnico-racial.

Gráfica 3. Distribución de razones de autoadscripción, según categoría étnico-racial y nivel de escolaridad



Salvo un par de excepciones, **no encontramos evidencia de variación significativa en las razones elegidas según el nivel educativo para ninguna de las categorías étnico-raciales.** También notamos esta misma homogeneidad cuando replicamos el análisis (no mostrado aquí) con otras variables como la edad, el sexo, el tono de piel y los orígenes socioeconómicos (aunque se aprecian ciertas diferencias regionales). **Parecería que, una vez que las personas se adscriben a las categorías étnico-raciales presentadas en la encuesta, la distribución de razones que dan para hacerlo varía significativamente en función de la categoría étnico-racial, pero a la vez es relativamente independiente de las**

características de las personas al interior de cada categoría. Estos resultados sugieren que existe cierto consenso sobre los criterios de membresía asociados a cada categoría étnico racial, aspecto muy llamativo en un país como México, donde estas categorías no son utilizadas sistemáticamente como clasificaciones institucionalizadas y las personas no están acostumbradas a clasificarse así mismos en términos etnoraciales, al menos dentro del formato de una encuesta (Ver Reporte #2).

Referencias

- Casas Martínez, R., Saldívar, E., Flores, R., & Sue, C. (2014). The Different Faces of Mestizaje: Ethnicity and Race in Mexico. En *Pigmentocracies. Ethnicity, Race, and Color in Latin America*. The University of North Carolina Press.
- Knight, A. (1990). Racism, Revolution, and Indigenismo: Mexico, 1910-1940. En R. Graham (Ed.), *The Idea of Race in Latin America, 1870-1940*. University of Texas Press.
- Saldívar, E., Solís, P., & Arenas, E. (2018). Consideraciones metodológicas para el conteo de la población afroamericana en el Censo 2020. *Coyuntura Demográfica*, 13, 49-56
- Solís, P., Güémez Graniel, B., & Lorenzo Holm, V. (2019). *Por mi raza hablará la desigualdad. Efectos de las características étnico-raciales en la desigualdad de oportunidades en México*. Oxfam México.
- Sue, C. (2013). *Land of the Cosmic Race: Race Mixture, Racism, and Blackness in Mexico*. Oxford University Press

Ficha técnica de la Encuesta PRODER 2019

Universo: personas de 25 a 64 años de edad residentes en viviendas particulares (n = ~7150). **Tipo de muestra:** probabilístico, polietápico y por conglomerados. **Fecha de levantamiento:** 30 jul - 11 oct 2019. **Técnica de levantamiento:** entrevista cara a cara en domicilios particulares. **Cobertura:** nacional, con dominios de estudio específicos para la ZM del Valle de México, ZM de Monterrey, Zona Metropolitana de Oaxaca, Zona Metropolitana de Mérida, y un grupo selecto de municipios de la Península de Yucatán. **Nivel de confianza:** 95%. **Margen de error (nacional):** 2.45%

Autores de este reporte: Patricio Solís, Braulio Güémez y Christina Sue. Citar como: Solís, P., Güémez Graniel, B. y Sue, C. (2021). *Razones de autoadscripción étnico-racial en México. Reporte de la Encuesta Proder # 4*. https://discriminacion.colmex.mx/wp-content/uploads/2021/04/reporteproder_4.pdf. México: El Colegio de México.

Este es un proyecto de El Colegio de México, con financiamiento de la W. Kellogg Foundation y Oxfam México